

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет фізичного виховання і спорту

Кафедра теорії та методики фізичної культури

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Сучасні освітні технології

| | |
|-------------------------|---|
| Рівень вищої освіти | перший (бакалаврський) |
| Освітня програма | Середня освіта (Фізична культура) |
| Предметна спеціальність | 014.11 Середня освіта (Фізична культура) |
| Спеціальність | 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) |
| Галузь знань | 01 Освіта |

Затверджено на засіданні кафедри теорії та методики фізичної культури
Протокол № 6 від “19” лютого 2026 р.

м. Івано-Франківськ – 2026

ЗМІСТ

| | | |
|----|---|---|
| 1. | Загальна інформація | 3 |
| 2. | Анотація до навчальної дисципліни | 3 |
| 3. | Мета та цілі навчальної дисципліни | 3 |
| 4. | Програмні компетентності та результати навчання | 3 |
| 5. | Організація навчання | 4 |
| 6. | Система оцінювання навчальної дисципліни | 5 |
| 7. | Політика навчальної дисципліни | 6 |
| 8. | Ресурсне забезпечення | 7 |

1. Загальна інформація

| | |
|--|---|
| Назва дисципліни | Сучасні освітні технології |
| Викладач (і) | Ткачівська Інна Михайлівна кандидат педагогічних наук, доцент |
| Контактний телефон викладача | +380958308425 |
| E-mail викладача | inna.tkachivska@cnu.edu.ua |
| Формат дисципліни | Очний/заочний |
| Обсяг дисципліни | 3 кредити ЄКТС, 90 год |
| Посилання на сайт дистанційного навчання | https://d-learn.pnu.edu.ua/developer/course/view/2346 |
| Консультації | Згідно розкладу https://ktmfks.cnu.edu.ua/графік-консультацій/ |

2. Анотація до навчальної дисципліни

Дисципліна спрямована на формування у студентів професійної компетентності щодо застосування сучасних освітніх технологій у сфері фізичної культури.

У процесі вивчення курсу студенти опановують теоретичні основи освітніх інновацій, знайомляться з класифікацією та характеристиками актуальних технологій навчання.

Особлива увага приділяється особистісно орієнтованим технологіям, технологіям організації групової навчальної діяльності, інтерактивним методам, гейміфікації та використанню ігрових технологій у фізичній культурі.

Студенти навчаються застосовувати організаційно-педагогічні технології для ефективного планування і проведення уроків, спортивних заходів та позакласних активностей.

Особливий акцент зроблено на розвитку навичок емоційного інтелекту, саморегуляції, командної роботи і творчого підходу до організації навчального процесу.

Практична складова курсу передбачає створення власних освітніх проєктів, розробку інтерактивних уроків і використання інноваційних підходів у фізичній культурі.

3. Мета та цілі навчальної дисципліни

Мета та основні завдання дисципліни – сформувати у студентів знання, уміння та навички щодо ефективного використання сучасних освітніх технологій у навчально-виховному процесі фізичної культури, сприяти розвитку їхньої професійної мобільності, інноваційного мислення, творчого підходу до організації освітнього середовища та готовності до впровадження новітніх педагогічних практик.

4. Програмні компетентності та результати навчання

| Компетентності |
|--|
| ІК Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі освіти (фізична культура), що передбачає застосування теорій, технологій та методів відповідних наук, педагогіки, психології, теорії та методики фізичної культури, фізіології, біомеханіки, морфології і характеризується комплексністю та невизначеністю педагогічних умов організації освітнього процесу в закладах освіти, а також у сфері шкільного туризму |
| Загальні компетентності ЗК-1. Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями ЗК-9. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях ЗК 11. Здатність використовувати інформаційно-комунікаційні технології ЗК-12. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації |

Фахові компетентності

ФК-2. Здатність застосовувати сучасні методи й освітні технології навчання у фізичному вихованні

ФК-5. Здатність до володіння педагогічними, медико-біологічними, інформаційними технологіями для формування здорового способу життя, розвитку рухових умінь і навичок, розвитку фізичних (рухових) якостей у представників різних груп населення і самостійної розробки методик і технологій для інтегрального гармонійного розвитку людини

ФК-15. Здатність здійснювати пошук, аналіз і оцінку інформації, у т.ч. за допомогою інформаційно-комунікаційних технологій, необхідної для постановки і вирішення професійних завдань, професійного та особистісного розвитку

ФК-19. Здатність до безперервного професійного розвитку

Програмні результати навчання

ПРН-8. Знати засоби комп'ютерних технологій і спортивної метрології, методи математичної статистики, розуміється на сучасних інформаційних технологіях.

ПРН-13. Володіти педагогічними, медико-біологічними, інформаційними технологіями для формування здорового способу життя, розвитку рухових умінь і навичок, розвитку фізичних (рухових) якостей у представників різних груп населення і вміє самостійно розробляти методики і технології для інтегрального гармонійного розвитку людини

ПРН-24. Бути здатним засвоювати нову фахову інформацію, оцінювати й представляти власний досвід, аналізувати й застосовувати досвід колег

ПРН-29. Знати та розуміти сутність, принципи, методи, форми та організацію процесу навчання і виховання людини

5. Організація навчання**Обсяг навчальної дисципліни**

| Вид заняття | Загальна кількість годин |
|---|--------------------------|
| лекції | 12 |
| семінарські заняття / практичні / лабораторні | 28 |
| самостійна робота | 50 |

Ознаки навчальної дисципліни

| Семестр | Предметна спеціальність | Курс (рік навчання) | Нормативний / вибірковий |
|---------|--|---------------------|--------------------------|
| 8 | 014.11 Середня освіта (Фізична культура) | 4 | Нормативна |

Тематика навчальної дисципліни

| Тема | Кількість год. | | |
|---|----------------|-------------|----------|
| | лекції | семінарські | сам. роб |
| Тема 1. Теоретичні основи сучасних освітніх технологій. | 2 | 2 | 4 |
| Тема 2. Особистісно орієнтовані освітні технології | 2 | 4 | 6 |
| Тема 3. Технології організації групової навчальної діяльності на уроках фізичної культури | 2 | 4 | 6 |
| Тема 4. Інтерактивні технології у фізичній культурі | 2 | 4 | 6 |
| Тема 5. Технології гейміфікації освітнього | 2 | 4 | 6 |

| | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|
| процесу | | | |
| Тема 6. Ігрові технології у фізичній культурі | 2 | 4 | 6 |
| Тема 7. Організаційно-педагогічні технології | | 4 | 8 |
| Тема 8. Цифрові та дистанційні технології | | 2 | 8 |
| Всього | 12 | 28 | 50 |

6. Система оцінювання освітньої компоненти

| <p>Загальна система оцінювання навчальної дисципліни</p> | <p>Система оцінювання знань студентів з навчальної дисципліни включає поточний та семестровий контролю знань.</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Накопичування балів під час вивчення дисципліни</th> </tr> <tr> <th>Види навчальної роботи</th> <th>Максимальна кількість балів</th> </tr> <tr> <td>Семінарське заняття</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>Самостійна робота</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Знання термінів</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Максимальна кількість балів</td> <td>100</td> </tr> </table> <p>Оцінювання відповідей студентів на семінарських заняттях відбувається за 100 бальною шкалою. По завершенні теоретичного навчання середнє арифметичне усіх отриманих оцінок у 100-бальній шкалі множиться на ваговий коефіцієнт 0,75, відповідно – максимальний бал за усі отримані заняття у підсумку може скласти 75 балів.</p> <p>При виставленні балів за модульний контроль оцінюються: рівень теоретичних знань та практичні навички з тем, включених до змістових модулів, самостійне опрацювання тем, проведення розрахунків, лабораторних робіт, написання рефератів, опрацювання завдань робочих зошитів, підготовка конспектів навчальних чи наукових текстів, тощо.</p> <p>Якщо студент не складав змістовий модуль з поважних причин, які підтвержені документально, то він має право на його складання з дозволу зав. кафедри (за заявою).</p> <p>Підсумкова оцінка за вивчення дисципліни складається із математичної суми балів за роботу на парах (максимально – 75 балів), отриманих балів за самостійну роботу (КСР) (оцінка виставляється у 100-бальній шкалі і множиться на ваговий коефіцієнт 0,15, відповідно максимальний бал за самостійну роботу може скласти 15 балів), оцінки за письмову (додаткову) роботу (написання рефератів, опрацювання завдань робочих зошитів, підготовка конспектів навчальних чи наукових текстів і т.д.) (оцінка виставляється у 100-бальній шкалі і множиться на ваговий коефіцієнт 0,10, відповідно максимальний бал може скласти 10 балів), що в сумі максимально може скласти 100 балів.</p> | Накопичування балів під час вивчення дисципліни | | Види навчальної роботи | Максимальна кількість балів | Семінарське заняття | 75 | Самостійна робота | 15 | Знання термінів | 10 | Максимальна кількість балів | 100 |
|--|--|---|--|------------------------|-----------------------------|---------------------|----|-------------------|----|-----------------|----|-----------------------------|-----|
| Накопичування балів під час вивчення дисципліни | | | | | | | | | | | | | |
| Види навчальної роботи | Максимальна кількість балів | | | | | | | | | | | | |
| Семінарське заняття | 75 | | | | | | | | | | | | |
| Самостійна робота | 15 | | | | | | | | | | | | |
| Знання термінів | 10 | | | | | | | | | | | | |
| Максимальна кількість балів | 100 | | | | | | | | | | | | |
| <p>Вимоги до письмових робіт</p> | <p>Письмовими роботами <u>студентів денної форми навчання</u> є:</p> <ul style="list-style-type: none"> – огляд питань за темами та виступ на семінарському (практичному) занятті; – підготовка реферату, презентації, доповіді на семінарське (практичне) заняття. <p>Письмовими роботами <u>студентів заочної форми навчання</u> є:</p> <ul style="list-style-type: none"> – підготовка реферату, презентації, доповіді на практичне заняття. | | | | | | | | | | | | |

| | |
|-------------------------------|---|
| | <p>Критерії оцінювання письмової роботи студентів денної форми навчання:</p> <p><i>90–100 балів</i> – Огляд у письмовому вигляді всіх питань самостійної роботи, передбачених програмою та НМКД, підготовка реферативної роботи та виступ на практичному занятті, підготовка презентації;</p> <p><i>80–89 балів</i> – Виконання зазначених завдань письмової роботи, однак не в повному обсязі, а в такому, що становить 80–90 % від запропонованих завдань;</p> <p><i>70–79 балів</i> – Підготовка письмових робіт у повному обсязі та підготовка реферативної роботи (без виступу на практичних заняттях);</p> <p><i>60–69 балів</i> – Підготовка письмових робіт та виступи на практичних заняттях у обсязі 50 %; підготовка реферативної роботи (без виступу на практичному занятті);</p> <p><i>50–59 балів</i> – Підготовка письмових робіт у обсязі 50 % або підготовка реферативної роботи (без виступу на практичному занятті).</p> <p>Критерії оцінювання письмової роботи студентів заочної форми навчання (реферати):</p> <p><i>90–100 балів</i> – виконані всі вимоги до написання й захисту реферату: позначені проблема й обґрунтована її актуальність, зроблений аналіз різних точок зору на проблему й логічно викладена власна позиція, сформульовані висновки, тема розкрита повністю, витриманий обсяг, дотримані вимоги до зовнішнього оформлення, дані правильні відповіді на додаткові питання викладача та присутніх у аудиторії;</p> <p><i>80–89 балів</i> – виконані всі формальні вимоги до написання й захисту реферату: витриманий обсяг, дотримані вимоги до зовнішнього оформлення. Проблема позначена, але не достатньо обґрунтована її актуальність, зроблений короткий аналіз різних точок зору на проблему й викладена власна позиція, сформульовані висновки, тема розкрита достатньо повно, дані правильні відповіді на додаткові питання викладача та присутніх у аудиторії;</p> <p><i>70–79 балів</i> – основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені деякі недоліки. Не обґрунтовано актуальність проблеми, висновки не чіткі. Наявні певні неточності у викладенні матеріалу. Вимоги щодо оформлення дотримано на належному рівні;</p> <p><i>60–69 балів</i> – основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені недоліки. Зокрема, є неточності у викладі матеріалу; відсутні логічна послідовність у судженнях; не витриманий обсяг реферату; є недоліки в оформленні; на додаткові питання викладача та присутніх у аудиторії при захисті дані неповні відповіді;</p> <p><i>50–59 балів</i> – є істотні недоліки стосовно вимог до написання реферату. Зокрема: тема розкрита лише частково; допущені фактичні помилки в змісті реферату або при відповіді на додаткові питання викладача та присутніх у аудиторії; під час захисту відсутній висновок;</p> <p><i>Менше 50 балів</i> – тема реферату не розкрита, виявляється істотне незрозуміння проблеми, оформлення не відповідає встановленим вимогам, відсутня логіка викладу представленого матеріалу</p> |
| Практичні/семінарські заняття | Оцінювання відповідей студентів на семінарських (практичних) заняттях відбувається за 100 бальною шкалою. |

| | |
|-----------------------|---|
| | <p><i>90-100 балів</i> – Студент має глибокі знання з тем практичних занять. Доповідь змістовна, ґрунтовна та відповідає вимогам. При підготовці до заняття студент використовував творчий підхід, не обмежуючись тільки матеріалами підручника або лекції. Під час практичного заняття студент активно приймає участь в дискусіях та доповнює відповіді інших. Протягом відповіді активно використовує приклади для кращого розуміння матеріалу. Під час заняття вдало поєднує теоретичні знання та практичні вміння з даної дисципліни. Приймає активну участь у розв’язанні творчих робіт.</p> <p><i>80-89 балів</i> – Студент має міцні ґрунтовні знання. Доповідь змістовна та відповідає вимогам. При підготовці до заняття студент не обмежується тільки матеріалами лекції. Під час практичного заняття студент приймає участь при обговоренні поставленого питання. Протягом відповіді може використати приклади для кращого розуміння матеріалу. Проте існують незначні помилки при змогах застосувати отримані знання в практичній діяльності.</p> <p><i>70-79 балів</i> – Студент знає програмний матеріал повністю. Доповідь відповідає вимогам. Студент своєчасно готується до заняття. Під час заняття студент відповідає на поставлені запитання. Проте існують проблеми з застосуванням прикладів з практичної діяльності. Існують певні помилки в трактуванні поставленого питання, не вміє самостійно та творчо мислити, не може вийти за межі теми.</p> <p><i>60-69 балів</i> – Студент знає тему заняття, має уявлення про навчальний матеріал, але його знання мають загальний характер. Вміє відповідати на окремі поставлені запитання. При обговоренні інших питань практичного заняття не приймає активної участі і не може привести приклади застосування матеріалу на практиці та виконує розрахунково-графічні роботи з допомогою викладача.</p> <p><i>50-59 балів</i> – Студент знає основну тему заняття, має уявлення про поставлене питання, але його знання мають загальний характер. Відповіді базуються лише тільки на лекційному курсі і практично не підкріплені прикладами. Має певні прогалини в інших темах, на яких базується матеріал практичного заняття.</p> <p><i>25–49 балів</i> – Студент має фрагментарні знання, не володіє програмним матеріалом. Відповіді на всі поставлені запитання не повні або взагалі відсутні. При відповіді часто зупиняється і не може додатково відповідати на запитання..</p> <p><i>менше 25 балів</i> – Студент повністю не знає програмного матеріалу, не працює в аудиторії, не готовий відповідати на будь-яке запитання з теми практичного заняття.</p> |
| Вимоги до презентацій | <p>Розробка презентацій <u>студентів денної форми навчання</u> є:</p> <ul style="list-style-type: none"> – огляд питань за темами та виступ на практичному занятті; – підготовка доповіді, презентації на практичне заняття. <p>Оцінюються: <i>зміст презентації</i>: відповідність змісту теми дослідження, ясне і логічне представлення ходу дослідження, повнота розкриття теми дослідження, розкриття тематичного та змістових питань дослідження, наявність навичок ефективного планування презентації; <i>оформлення презентації</i>: слайди презентації чітко структуровані; текст слайдів не містить граматичних помилок; слайди супроводяться формами графічної інформації: схемами, ілюстраціями і т.п.; презентація</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>містить внутрішні гіперпосилання; презентація містить зовнішні гіперпосилання; стильова єдність презентації; матеріал презентації представлено лаконічно і закінчено.</p> <p>Критерії оцінювання презентаційної роботи студентів: <i>90–100 балів</i> – У презентації відображено глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених задач. Під час аналізу-інтерпретації зроблені самостійні висновки, аргументація, висловлене власне ставлення до проблеми. Малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації. Має чітку, логічно побудовану структуру. Оформлення посилань на інформаційні джерела цілком правильні, вичерпні. Гармонійне поєднання дизайнерських знахідок з ідеєю проекту. Робота виконана творчо і самостійно. Презентація характеризується оригінальністю.</p> <p><i>80–89 балів</i> – Презентація має задовольняти всім критеріям нижчого рівня і одному або двом таким: відображає глибокий пошук при дослідженні та застосування навичок мислення високого рівня; показує явне розуміння теми; притягує увагу аудиторії</p> <p><i>70–79 балів</i> – Проект загалом відповідає тематиці проекту і є досить інформативним. Прослідковується певна структура в розміщенні інформації. Включена інформація добута із різноманітних джерел. Графіки, таблиці представлені в роботі, але не додає інформації, не доповнюють змісту. Естетичний вигляд дещо псує недостатньо чітка структура розміщення інформації, не зовсім доречна графіка оформлення. Дизайн не суперечить загальному змісту проекту. Робота свідчить про середній рівень умінь і навичок використання комп'ютерних технологій учнями Проект корисний не тільки для студентів, які його створили.</p> <p><i>60–69 балів</i> – Проект загалом відповідає тематиці проекту і є досить інформативним. Прослідковується певна структура в розміщенні інформації. Графіки, таблиці представлені в роботі, але не додає інформації, не доповнюють змісту. Естетичний вигляд дещо псує недостатньо чітка структура розміщення інформації, не зовсім доречна графіка оформлення. Дизайн не суперечить загальному змісту проекту. Робота свідчить про середній рівень умінь і навичок використання комп'ютерних технологій учнями</p> <p><i>50–59 балів</i> – Проект сфокусований на темі, але не висвітлює її. Важко вловити структуру подання інформації. Графіки і таблиці відсутні. Немає посилань на використані джерела. Естетичний вигляд незадовільний (відсутня чітка структура розміщення інформації, недоречна графіка оформлення). Низький (початковий) рівень використання різноманітних можливостей комп'ютерних технологій</p> <p><i>25–49 балів</i> – Проект є випадковим, нашвидку зробленим, чи незакінченим. Наявні значні фактичні помилки, незрозумілості та нерозуміння теми</p> |
| <p>Умови допуску до підсумкового контролю</p> | <p>До заліку допускаються студенти, які набрали мінімум 50 балів за поточний контроль. Студент повинен відпрацювати пропущені заняття.</p> |

| | |
|----------------------|---|
| Підсумковий контроль | <p>Залік. Залік. Оцінці за 100-бальною шкалою від 50 до 100 балів відповідає оцінка «зараховано» за державною шкалою, а оцінці від 0 до 49 балів – «не зараховано».</p> <p><i>90-100 балів</i> – Студент має глибокі міцні і системні знання з усього теоретичного і практичного курсу, вільно володіє понятійним апаратом, знає основні проблеми навчальної дисципліни, її мету та завдання. Вміє застосовувати здобуті практичні та теоретичні знання в усіх видах професійної діяльності. Не допускає помилок під час виконання різних практичних завдань та розрахунково-графічних робіт, чітко знає методику дослідження та визначення різних складових та тем навчальної дисципліни.</p> <p><i>80-89 балів</i> – Студент має міцні ґрунтовні знання, виконує теоретичну і практичну роботу без помилок, але може допустити незначні помилки при виконанні залікових завдань, та самостійному виконанні розрахункових робіт.</p> <p><i>70-79 балів</i> – Студент знає програмний матеріал повністю, має практичні навички щодо виконання розрахункових завдань, але не вміє самостійно і творчо мислити, не може вийти за межі теми.</p> <p><i>60-69 балів</i> – Студент знає основні теми курсу, але його знання мають загальний характер. Вміє дати узагальнюючу характеристику стосовно різних розрахункових завдань. Володіє знаннями і вміннями не в повному обсязі.</p> <p><i>50-59 балів</i> – Студент знає основні теми курсу, але його знання мають загальний характер. Має прогалини в теоретичному курсі та в практичних вміннях та навичках.</p> <p><i>25–49 балів</i> – з можливістю повторного складання. Студент має фрагментарні знання з усього курсу. Не володіє термінологією, оскільки понятійний апарат не сформований. Не знає особливостей проведення розрахунків з дисципліни та її необхідності. Практичні вміння та навички сформовані на примітивному рівні.</p> <p><i>менше 25 балів</i> – з обов’язковим повторним вивченням дисципліни. Студент повністю не знає програмного матеріалу, не працював в аудиторії з викладачем або самостійно.</p> |
|----------------------|---|

7. Політика навчальної дисципліни

| | |
|--------------------------|--|
| Письмові роботи | <p>Оцінювання письмових робіт студентів регламентується «Положення про порядок організації та проведення оцінювання успішності здобувачів вищої освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника» (наказ ректора Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника від 19 травня 2023 р. № 309) – стор. 7.</p> <p>Ознайомитися з положенням можна за посиланням: https://nmv.pnu.edu.ua/нормативні-документи/polozhenja/</p> |
| Академічна доброчесність | <p>Дотримання академічної доброчесності засновується на низці положень та принципів академічної доброчесності, що регламентують діяльність здобувачів вищої освіти та викладачів університету:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Наказ 255 від 31.03.2025 про внесення змін до складу Комісії з питань етики і академічної доброчесності ➤ Наказ №529 від 27.09.2022 р. “Про внесення змін і доповнень до діючих положень університету” ➤ Наказ №530 від 27.09.2022 р. “Про введення в дію нової |

| | |
|--|---|
| | <p>редакції Кодексу честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника”</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Кодекс честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. ➤ Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. ➤ Положення про запобігання академічному плагіату в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника. ➤ Положення про запобігання академічному плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. ➤ Наказ 1093 про створення комісії ➤ Склад комісії з питань етики та академічної доброчесності Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника ➤ Лист МОН України “До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності” <p>Корисні посилання</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти: https://naqa.gov.ua/академічна-доброчесність/ ➤ Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти https://academiq.org.ua/ ➤ Закон України “Про запобігання корупції”- https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18 ➤ Закон України «Про внесення змін до Закону України “Про запобігання корупції” щодо викривачів корупції» – https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/198-IX ➤ Викривачі корупції (відповіді на поширені запитання на сайті Національного агентства з питань запобігання корупції) – https://nazk.gov.ua/uk/departament-organizatsiyi-roboty-iz-zapobigannya-ta-vyyavlennya-koruptsiyi/metodychni-rekomendatsiyi/ ➤ Вебінари “Академічна доброчесність” – https://academiq.org.ua/vebinari-akademichna-dobrochesnist/ ➤ Інформаційні бюлетені “Академічна доброчесність Infobulletin” в межах проєкту сприяння академічній доброчесності в Україні (Strengthening Academic Integrity in Ukraine Project – SAIUP) – https://academiq.org.ua/novyny/informatsiini-bulleteni/ ➤ Лист МОН України “До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності”. <p>Ознайомитися з цими положеннями та документами можна за посиланням: https://pnu.edu.ua/polozhennia-pro-zarobihannia-plahiatu/</p> |
| <p>Пропуски занять (відпрацювання)</p> | <p>Можливість і порядок відпрацювання пропущених студентом занять регламентується «Положення про порядок організації та проведення оцінювання успішності здобувачів вищої освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника» (наказ ректора Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника від 19 травня 2023 р. № 309) – стор. 7.</p> <p>Невідпрацювання занять може призвести до відрахування здобувача вищої освіти (студента) «за порушення навчальної дисципліни і правил внутрішнього розпорядку вищого закладу освіти», відповідно до п.14 «Відрахування студентів» «Положення про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів вищих закладів освіти» – ознайомитися із положеннями можна за</p> |

| | |
|--|---|
| | посиланням: https://nmv.pnu.edu.ua/нормативні-документи/polozhenja/ |
| Виконання завдання пізніше встановленого терміну | У разі виконання завдання студентом пізніше встановленого терміну, без попереднього узгодження ситуації з викладачем. оцінка за завдання - «незадовільно», відповідно до «Положення про порядок організації та проведення оцінювання успішності здобувачів вищої освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника» (наказ ректора Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника від 19 травня 2023 р. № 309) – стор. 7. та до «Положення про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін (кредитів ECTS) в умовах ECTS» (наказ ректора Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника від 19 травня 2023 р. № 309) – стор. 7. Ознайомитися із положенням можна за посиланням: https://nmv.pnu.edu.ua/нормативні-документи/polozhenja/ |
| Неформальна освіта | Можливість зарахування результатів неформальної освіти регламентується «Положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» (введено в дію наказом ректора Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника від 24 листопада 2022 р. № 672) - https://nmv.pnu.edu.ua/нормативні-документи/polozhenja/ |

8. Ресурсне забезпечення

| | |
|---|--|
| Матеріально-технічне забезпечення | Мультимедіа (відеофайли, рисунки, схеми), спортивне обладнання та інше |
| Література | |
| Основна | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Богданова І.М. Педагогічна інноватика. Одеса. 2010. 148 с. 2. Дичківська І.М. Інноваційні педагогічні технології. Київ: Академвидав. 2015. Видання третє. 351 с. 3. Інноваційна діяльність педагога: від теорії до успіху /упор. Г.О. Сиротенко. Полтава. 2016. 124 с. 4. Коляда М. Інноваційні технології в підготовці вчителя сучасної школи: пос. К. 2015. 312 с. 5. Сисоєва С.О. Інтерактивні технології навчання дорослих: навчально-методичний посібник / С.О. Сисоєва; НАПН України, Ін-т педагогічної освіти і освіти пророслих. К.: ВД «ЕКМО», 2011. 320 с. 6. Шевчук С.С. Сучасні освітні технології у професійній підготовці кваліфікованих робітників: навчально-методичний посібник. Біла Церква: БІНПО ДЗВО «УМО» НАПНУ, 2022. 158 с. | |
| Додаткова | |
| <ol style="list-style-type: none"> 7. Качан О.А. Використання інформаційно-комунікативних технологій на уроках фізичної культури. Фізичне виховання в сучасній школі. 2013. № 2. С. 21-23. 8. Коновальчук І.І. Проектний підхід у реалізації інновацій у загальноосвітніх навчальних закладах. Проблеми сучасної педагогічної освіти. Серія: Педагогіка і психологія: [зб. статей]. Ялта: РВВЗ КГУ. 2013. Вип. 38. Ч. 2. С. 119–125. 9. Саган О. В. Гейміфікація як сучасний освітній тренд URL: https://www.ps.journal.kspu.edu/index.php/ps/article/view/4519/3989 10. Ткачівська І., Мицкан Т., Мочернюк В. Гейміфікація в професійній підготовці майбутніх учителів фізичної культури: матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції «Фізична культура і спорт: досвід та перспективи». Чернівці, 3-5 квітня 2025р. С. 104-107. 11. Вербовецький В. Аналіз досвіду впровадження гейміфікації в освітній процес URL: https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/734560/1/%81.pdf | |

12. Кошелева О.О., Скрипченко І.Т. Інноваційні технології в системі фізичного виховання студентів ЗВО: методичні рекомендації. Дніпро: Журфонд, 2021. 46 с.
13. Кошелева О.О. Оптимізація організаційно-методичних умов системи фізичного виховання у закладах вищої освіти. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата наук з фізичного виховання та спорту за спеціальністю 24.00.02 - Фізична культура, фізичне виховання різних груп населення. Придніпровська державна академія фізичної культури і спорту, Дніпро, 2019. 160 с.
14. Москаленко Н.В. Кожедуб Т.Г. Інноваційні підходи до теоретичної підготовки у фізичному вихованні: навч. посіб. Дніпропетровськ: Інновація, 2015. 108 с.
15. Дубинська О. Я., Н. В.Петренко. Сучасні-фітнес технології у фізичному вихованні учнівської і студентської молоді: проектування, розробка, специфічні особливості: [монографія]. Суми : Вид-во СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 566 с.
16. Петренко О. П., Петренко Н. В., Лоза Т. О. Оздоровчі технології пілатесу в професійно-прикладній фізичній підготовці студентів закладів вищої освіти : монографія. Суми : Сумський державний університет, 2020. 176 с.
17. Проект Концепції «Нова школа. Простір освітніх можливостей» <http://mon.gov.ua/>
Інформаційні інтернет-ресурси
18. <https://vseosvita.ua> <https://naurok.com.ua> <https://www.ed-era.com>
19. <https://prometheus.org.ua>
20. <https://imzo.gov.ua>
21. <https://osvita.diia.gov.ua> <http://www.coursera.org>
22. <http://www.khanacademy.org>
23. <https://sukhari.com.ua> <https://vumonline.ua>

Викладач

Інна ТКАЧІВСЬКА